

## MEMORIA

### Taller Regional de Capacitación

### **“Integrando la Adaptación al Cambio Climático en la Planificación del Desarrollo”**

*Una capacitación práctica basada en la Guía sobre Políticas de la OCDE*



**24 al 26 de Octubre 2011**

**La Paz – Bolivia**



## ÍNDICE

<b>Día 1: 24 de octubre – 08:30-18:00</b>	
<b>I. Bienvenida</b> <i>Michael Dreyer, Director GIZ Bolivia</i>	<b>4</b>
<b>II. Introducción a la Guía de Políticas de la OCDE - ¿por qué la capacitación práctica?</b> <i>Claudia Cordero, PROAGRO – GIZ Bolivia</i>	<b>4</b>
<b>III. Presentación de objetivos y programa del Taller</b> <i>Facilitadoras: Lea Herberg (GIZ México) y Verónica Galmez (HELVETAS Swiss Intercooperation – Programa Perú)</i>	<b>5</b>
<b>IV. Ronda de presentación de los participantes y expectativas</b> <i>Participantes</i>	<b>5</b>
<b>V. Aprendizaje en acción: “Terminología sobre Cambio Climático”</b> <i>Lea Herberg (GIZ México) y Verónica Galmez (HELVETAS Swiss Intercooperation - Perú)</i>	<b>6</b>
<b>VI. Introducción a Zanadú: Un caso ficticio para el análisis (Lea Herberg)</b>	<b>7</b>
<b>VII. Módulo 1: Aplicar los lentes climáticos (Verónica Gálmez)</b>	<b>7</b>
<b>VIII. Evaluación interna del primer día de taller</b>	<b>9</b>
<b>Día 2: 25 de octubre – 09:00 a 17:00</b>	
<b>IX. Módulo 3: Evaluar la vulnerabilidad (Verónica Gálmez)</b>	<b>9</b>
<b>X. Módulo 4: Identificar las opciones de Adaptación (Lea Herberg)</b>	<b>12</b>
<b>XI. Módulo 5: Seleccionar las medidas de Adaptación (Verónica Gálmez)</b>	<b>13</b>
<b>Día 3: 26 de octubre 2011 09:00 a 12:30</b>	
<b>XII. Módulo 2: Interpretar los datos climáticos (Lea Herberg)</b>	<b>15</b>



<b>XIII.</b>	<b>Reflexiones sobre la aplicación de la herramienta por país y potencialidades</b> <i>(Verónica Gálmez)</i>	<b>16</b>
<b>XIV.</b>	<b>Otras herramientas disponibles para incorporar la ACC en la planificación del desarrollo</b> <i>(Verónica Gálmez)</i>	<b>16</b>
<b>XV.</b>	<b>Evaluación final del taller</b>	<b>17</b>
<b>XVI.</b>	<b>Cierre y entrega de certificados</b> <i>(Claudia Cordero)</i>	<b>17</b>
<b>XVII.</b>	<b>Anexos</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Programa del taller</li><li>• Lista de participantes</li></ul>	

## **Día 1: Lunes 24 de Octubre del 2011**

### **I. Bienvenida**



La apertura del taller estuvo a cargo del director de la GIZ en Bolivia, Sr. Michael Dreyer, quien destacó en primer lugar los riesgos que implica el Cambio Climático para la seguridad alimentaria y el deterioro de los recursos naturales. En ese sentido, declaró, adaptarse al Cambio Climático es un reto. Un reto ante el cual los países en vías de desarrollo son más vulnerables y es por eso que es tan necesario integrar el enfoque de adaptación para asegurar el éxito de la cooperación, de manera práctica y concreta.

### **II. Introducción a la Guía de Políticas de la OCDE - ¿por qué la capacitación práctica?**

Claudia Cordero, asesora de la Unidad Técnica de Adaptación al Cambio Climático del PROAGRO, estuvo a cargo de la introducción a la herramienta. Explicó que la Guía sobre Políticas de la OCDE tiene como grupo meta a las agencias de cooperación y países en desarrollo, abordando el reto del cambio climático y cómo integrar la Adaptación al Cambio Climático (ACC) en los niveles nacional, sectorial, de proyecto, así como en los procesos locales y de política.



Explicó también el contexto en el que se desarrolla el taller regional: el Programa de Desarrollo Agropecuario Sustentable (PROAGRO) de la cooperación alemana en Bolivia, en el marco del desarrollo de capacidades para abordar la adaptación, impulsó y organizó este primer taller regional de capacitación sobre la herramienta desarrollada por la GIZ con base en la Guía de la OCDE. Para esto, PROAGRO financió, junto con el Programa Regional Amazonía (GIZ, Brasil), la traducción del material de capacitación, la cual fue realizada por HELVETAS Swiss Intercooperation – Programa Perú. Las expectativas de la organización del taller estuvieron orientadas a identificar los ajustes requeridos para su aplicación, de qué manera se aborda la adaptación al cambio climático en la región América Latina y cómo contribuir a mejorar los instrumentos de planificación, recogiendo siempre la percepción y experiencias del sector gubernamental y no gubernamental. En este contexto, se promueve el desarrollo de capacidades de los programas en la Región y de sus instituciones contraparte.

### III. Presentación de objetivos y programa del Taller



Acto seguido, las facilitadoras del taller, Lea Herberg (GIZ México) y Verónica Gálmez (HELVETAS Swiss Intercooperation - Programa Perú) presentaron los objetivos del taller y la metodología.

**Objetivo** → Capacitar a los actores gubernamentales y no-gubernamentales en la aplicación de la herramienta para integrar la ACC en la planificación del desarrollo. El mismo se apoya en tres objetivos específicos:

- Interrelacionar el cambio climático con el proceso de planificación del desarrollo,
- Familiarizarse con el uso de información climática y fuentes de datos,
- Identificar opciones concretas de adaptación a niveles nacional, sectorial, local y de proyecto.

Las facilitadoras aclararon que en esta ocasión se tratarían sólo los primeros 5 módulos de la Guía como pasos estratégicos, e introdujeron las metodologías del “lente climático” y de análisis previos a la preparación de la Integración de la ACC en los procesos de planificación del desarrollo.

Sin embargo, antes de implementar la ACC en la planificación, es menester reconocer que hacer frente al CC mejora la efectividad del desarrollo costo – efectivo, integrado y flexible. Entonces, para poder aplicar un enfoque práctico para abordar la ACC, el taller se vale de la denominada metodología de casos de Harvard que implica el estudio a profundidad de un caso en particular (caso ficticio Zanadu para los fines de la capacitación).



### IV. Ronda de presentación de los participantes y expectativas



A continuación, se procedió a la presentación de los participantes mediante una dinámica para presentarse y compartir sus expectativas sobre el taller. En su mayoría, las expectativas expuestas estuvieron referidas al conocimiento de la herramienta y su potencial de aplicación, y a compartir las experiencias de los participantes en sus lugares de procedencia para enriquecer la herramienta. Además, los participantes mostraron interés en profundizar su conocimiento sobre la realidad del Cambio Climático en la Región y la aplicación de la ACC a nivel sectorial, sobre los lineamientos del OCDE y cómo armonizarlo con otras

herramientas.

## V. Aprendizaje en acción: “Terminología sobre Cambio Climático”

El objetivo principal de esta dinámica fue la de

- Entender los términos clave relacionados con la vulnerabilidad del cambio climático.
- Aprender a cómo usar los términos de exposición, sensibilidad y capacidad de adaptación para crear diferentes escenarios de vulnerabilidad.
- Aprender cómo identificar estos factores en una situación e identificar qué factores pueden ser fácilmente mejorados para reducir la vulnerabilidad.

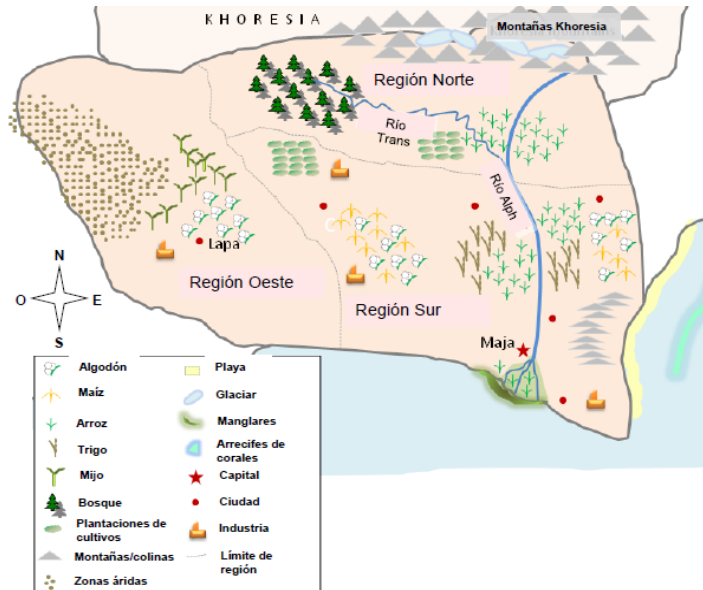


Los principales comentarios de los participantes a raíz de la dinámica, en relación a cómo abordar la vulnerabilidad en la práctica, fueron:

- Identificar los efectos crónicos del Cambio Climático y sus implicancias en la economía y la ecología (por ej. el aumento de temperatura, la reducción de precipitación, tiene impactos modificando el ecosistema).
- Hay varios elementos que hacen a la vulnerabilidad. Se sugiere focalizar en las prioridades y necesidades de acción respecto al problema (hay varios niveles de ACC).
- El Cambio Climático generalmente se asocia a eventos extremos (más “visibles”), cuando lo que tiene mayor impacto son los cambios imperceptibles en el sector agropecuario, que además se mimetizan con la problemática de bajos rendimientos agrícolas, pobreza, y otros.

## VI. Introducción a Zanadú: Un caso ficticio para el análisis

Aclarados los conceptos con los que se trabajaría en el taller, se procedió a la introducción del país ficticio Zanadú, y las principales características del estudio de caso, el cual se analizarían a profundidad durante el evento y facilitaría el aprendizaje hacia la aplicación de la herramienta.



## VII. Módulo 1: Aplicar los lentes climáticos



*El objetivo de aprendizaje del ejercicio es entender la necesidad de identificar la relevancia del Cambio Climático en las políticas, programas, planes y proyectos, para promover que sean más resilientes al Cambio Climático mediante el entendimiento de los riesgos climáticos y de las oportunidades relevantes.*

El ejercicio para la aplicación de este módulo trata sobre el proceso de desarrollo de la República Federal de Zanadú conducido por el Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2012-2020. Dado que el país está siendo afectado por el Cambio Climático, se deberían reflejar las prioridades de adaptación al Cambio Climático en el nuevo plan. Los participantes – divididos en cuatro grupos - deben imaginarse a sí mismos como miembros del grupo asesor que ayudará al gobierno de Zanadú a evaluar la relevancia del Cambio Climático para las metas de desarrollo según los siguientes sectores: ingreso y pobreza, salud, infraestructura, agua y ambiente.



Los participantes debieron aplicar los *Lentes Climáticos* para hacer el análisis. Las reflexiones de cada grupo se presentaron al conjunto de participantes para discutir los resultados. Para eso, cada grupo analiza una meta de desarrollo determinada y al interior del equipo se reflexiona tanto sobre la aplicabilidad de la herramienta como sobre el contenido temático del módulo.

Se utilizó la siguiente matriz para guiar el trabajo de los grupos:

<b>Meta</b>	<b>Cómo puede afectarse la meta por el Cambio Climático?</b>	<b>Oportunidades / Pasos a seguir</b>	<b>Qué regiones están más en riesgo?</b>	<b>Qué actores nacionales deben verse involucrados?</b>
-------------	--	---------------------------------------	--	---



### La reflexión sobre el ejercicio del módulo 1:



- Se propuso añadir una columna a la matriz para incluir las oportunidades (impactos positivos del clima) ya que consideran hay variaciones en el clima que puedan estar generando escenarios beneficiosos para ciertas actividades / objetivos / metas.
- No necesariamente todas las metas del plan de desarrollo tienen que ser afectadas por el Cambio Climático. Esto es posible identificarlo utilizando los Lentes Climáticos. En caso de que una meta no esté en riesgo de ser afectada por el cambio climático, no sería necesario realizar un análisis más detallado (i.e. Enfoque de 4 Pasos).
- En la matriz, la columna de 'regiones más afectadas' podría ajustarse ya que incluso podría consistir en la reconstrucción de un mapa de riesgos. Conceptualmente un riesgo es a futuro pero en la discusión se habló solo en pasado.
- La metodología no intenta dar 'recetas' sino más bien pautas para que con estos se pueda ajustar y adaptar la herramienta en función a cada contexto dado. La matriz del Módulo 1 muestra varios puntos de entrada, no es restrictiva. Debido a que el análisis debe conjugar la situación presente con el paisaje futuro, la herramienta facilita una mirada rápida, pero para identificar ciertas variantes que requieren más precisión, falta incluir factores más complejos en el análisis (por ej. la gobernabilidad del territorio).
- En términos generales, la valoración de la herramienta fue positiva, ya que se reconoce que su finalidad consiste en brindar un panorama amplio y sembrar lineamientos básicos para pensar sobre los posibles impactos del Cambio Climático en la planificación del desarrollo.



Se sugirió a las facilitadoras hacer una presentación previa de todos los módulos para saber qué involucra cada uno y así los participantes no tengan que adelantarse a la reflexión durante sus intervenciones.





El análisis podría diferenciar entre acciones de gestión correctiva y acciones de gestión prospectiva (un enfoque sugerido por uno de los participantes). Por un lado, la gestión correctiva está orientada a reducir la vulnerabilidad existente; mientras que la gestión prospectiva se orienta a acciones que eviten generar nuevas vulnerabilidades. Este tipo de análisis podría resultar eficiente para la evaluación de la vulnerabilidad.

### VIII. Evaluación interna del primer día de taller

- ✓ Interés de los participantes por conocer la aplicación de la herramienta, retroalimentar las discusiones y reconocimiento al hecho que el ejercicio invita a la reflexión colectiva.
- ✓ Sobre la arquitectura de la herramienta: existe cierta confusión respecto a qué información se debe incluir en cada rubro de la matriz
- ✓ Se reconoce los beneficios de utilizar un caso ficticio (Zanadú) para el análisis, dada la variedad de países de origen de los participantes.
- ✓ Falta aclarar el hilo conductor de la capacitación para comprender a cabalidad a dónde se quiere llegar con la herramienta y así evitar adelantar pasos y análisis innecesariamente (ej. comprender más claramente desde el inicio de la capacitación qué se entiende por “módulo” y qué contiene cada uno de estos módulos). Se sugiere entonces considerar, para una siguiente capacitación, una presentación corta e inicial que permita clarificar la ruta de análisis de la herramienta y así se evite adelantar reflexiones.
- ✓ Se debe considerar a la herramienta como una guía y no como un instrumento fijo y poco flexible. La herramienta debiera orientar los procesos de análisis y luego evaluar la posibilidad de adecuación a cada contexto determinado.



#### Aspectos clave de la reflexión en plenaria – Día 1:

- Eventos extremos vs. Eventos cotidianos (mayores impactos)
- Gestión prospectiva vs. Gestión correctiva
- Relación causa-efecto (cadena de impacto), bajo escenarios de incertidumbre, capacidad de adaptación en el corto plazo, ¿cómo considerar los efectos de mediano y largo plazo?

### **Día 2: Martes 25 de octubre del 2011**

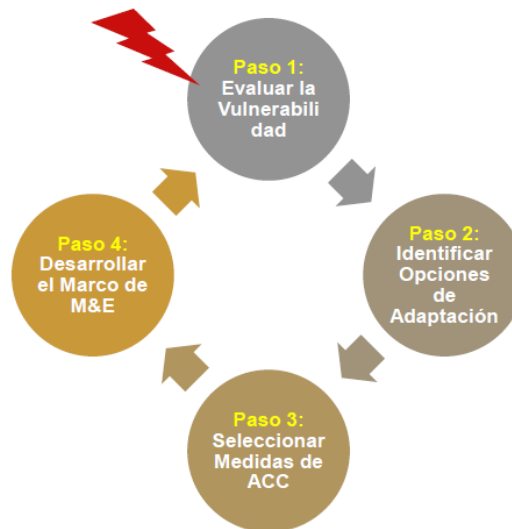
#### IX. Módulo 3: Evaluar la vulnerabilidad



*El objetivo de aprendizaje del ejercicio es aprender el primer paso del enfoque sistemático para la ACC: identificar factores que contribuyen a la vulnerabilidad en un sistema (sensibilidad y exposición a las señales climáticas resultantes en impactos potenciales, así como en capacidad de adaptación) y*

priorizar cuando las acciones son necesarias. Este paso establece las bases para la integración de la adaptación en los esfuerzos del desarrollo.

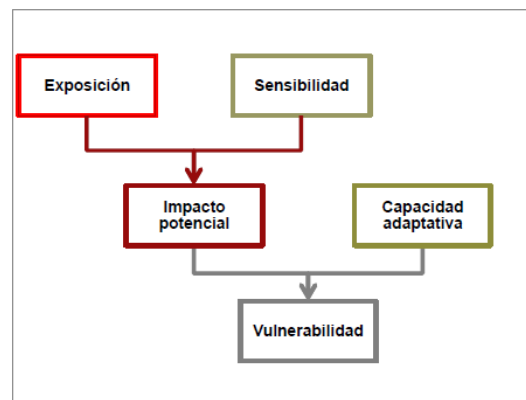
### Evaluación Detallada: Enfoque de 4 pasos



El enfoque de cuatro pasos del proyecto es importante para orientar la integración estratégica de la adaptación. La evaluación de la vulnerabilidad aborda el primer paso para la planificación de la ACC, con el objetivo de analizar la vulnerabilidad del sistema de interés y definir las áreas que necesitan acción. Para esto se presenta la siguiente terminología, facilitando la homogenización y comprensión de conceptos.

### Terminología

- **Sistemas de interés**  
(humano, natural, económico)
- **Sensibilidad**
- **Capacidad de adaptación**
- **Exposición climática**
- **Impactos**
  - Biofísico
  - Socioeconómico
- **Vulnerabilidad/necesidad de acción**



Los participantes – divididos en cuatro grupos – asumen el rol de un grupo asesor para apoyar la integración de la ACC en la revisión del Programa del Agua para la Región Sur de Zanadú. La evaluación de la sensibilidad y de la capacidad de adaptación contribuye a una evaluación integral de los impactos y de la vulnerabilidad, así como también a la definición de necesidades para la acción.

El trabajo en grupos se enfocó en los áreas críticas, que corresponden al Plan Nacional de Desarrollo de Zanadú: i) incrementar y diversificar la producción agrícola y los ingresos rurales, ii) provisión de agua potable y saneamiento. El análisis de los grupos estuvo guiado por la siguiente matriz:

<i><b>Sistema de interés</b></i>	<i><b>Variabilidad climática actual y señales CC (futuras)</b></i>	<i><b>Sensibilidad</b></i>	<i><b>Capacidad de adaptación</b></i>	<i><b>Impactos biofísicos</b></i>	<i><b>Impactos socio-económicos</b></i>	<i><b>Vulnerabilidad y necesidad de acción (1-5)</b></i>
----------------------------------	--	----------------------------	---------------------------------------	-----------------------------------	---	--



### La reflexión sobre el ejercicio del módulo 3 (Paso 1):

- Si bien el análisis de vulnerabilidad fluye, éste debe acomodarse al escenario desde donde parte el análisis: si la política es para seguridad alimentaria o exportación, las medidas ACC van a ser diferentes. Se observó que para aplicar la herramienta, será necesario contar con un facilitador que conozca la metodología, con decisores políticos que respalden las medidas identificadas y los directos involucrados (por ej. productores) para tener el detalle de la información primaria.



- El análisis de vulnerabilidad desde la visión de proyectos tiene limitaciones, se debe integrar también el análisis de política pública: gobernabilidad, medios de vida (condiciones dependiendo de los sistemas de interés que generan), protección social o autoprotección (programas de gobierno que apoyan en lucha contra la pobreza), evitando sobrecargar el proceso. Ya que se busca la simpleza, se debe encontrar un balance sin rechazar la complejidad, que nos permitan llegar a un punto de acción.



- Así también, se consensó que en la aplicación de la herramienta se debe hacer la distinción entre condiciones de variabilidad climática actual respecto a cambios climáticos proyectados. Una opción es que la problemática actual esté cubierta con la gestión correctiva, y hacia futuro se promueva la gestión prospectiva.

### Comentarios a la herramienta:

- Se sugirió separar el criterio de “evaluación general vulnerabilidad” (última columna) de la “necesidad de acción”. Debiera hacerse una calificación por separado según cada uno de estos criterios. El número de calificación para la necesidad de acción resulta ser poco útil u operativo, sino más bien subjetivo.
- Variabilidad climática, señales, impactos...todavía hay confusión en la terminología, lo cual dificulta el llenado de las matrices.

 ¿Existen criterios para definir el grado de vulnerabilidad?

- ➔ Existen diferentes metodologías, índices de vulnerabilidad locales, nacionales, sectoriales, etc, con diversos criterios y enfoques (ej. enfoque de medios de vida sostenibles). Estos criterios pueden generar conflictos (ej. dónde se destinan o priorizan los recursos de inversión?). Es un tema complejo que requeriría una capacitación específica. La construcción de índices de vulnerabilidad puede resultar un ejercicio muy académico y por tanto restrictivo para un uso generalizado y una permanente actualización de manera práctica, debe evitarse que estos índices se conviertan una caja negra y más bien estén elaborados en base a indicadores que permitan medir la vulnerabilidad de manera práctica y tangible. Al mismo tiempo, los índices pueden abordar un terreno político, ya que en base a estos podrían destinarse recursos de inversión pública hacia las regiones más vulnerables.

### X. Módulo 4: Identificar las opciones de Adaptación (Paso 2):



*El objetivo de aprendizaje del ejercicio es aplicar un enfoque sistemático para la ACC, para identificar un rango de opciones para ajustar o mejorar un rango de opciones que permitan ajustar o mejorar la gestión del agua (para el caso específico de Zanadú) bajo un clima cambiante.*


Se reconoció que es necesario un equipo multidisciplinario y un enfoque participativo (para evitar maladaptación, para considerar el conocimiento tradicional, entre otros) para llevar a cabo el análisis de las respuestas hacia la adaptación.




Los trabajos grupales respondieron a complementar la siguiente matriz:

<b>Sistema de Interés</b>	<b>Impactos seleccionados que con llevan a una alta/media Vulnerabilidad y requieren acción</b>	<b>Opciones de adaptación</b>	<b>Partes interesadas y actores relevantes</b>
---------------------------	---	-------------------------------	--

Las dudas que surgieron en el desarrollo del presente módulo se resumen a continuación:

 ¿Qué diferencia una medida de ACC, de una medida de desarrollo “más tradicional”? ¿Cómo establecer esta diferencia?

- ➔ Las medidas de ACC son también medidas de desarrollo. Sin embargo, aún quedaron algunas dudas con respecto a demostrar lo adicional de las medidas de ACC respecto a las de desarrollo más tradicional: ¿Qué aporta y qué exige el enfoque de Cambio Climático en la medida de desarrollo? Una salida es indicar que aporta a un enfoque que considere la velocidad de los cambios, así como la magnitud de los mismos.. Además, idealmente se requiere información prospectiva para definir las medidas. Se podría elaborar un plan de desarrollo sin integrar Cambio Climático, pero existe el riesgo de diseñar sistemas que en el mediano plazo no sean más funcionales.

 ¿La vulnerabilidad conlleva a impactos o los impactos conllevan a la vulnerabilidad?

- ➔ Es evidente que no hay una adecuada articulación de conceptos respecto a las disciplinas del Cambio Climático y de Gestión de Riesgos de Desastres (GdR). Bajo el enfoque de la GdR, se puede entender que la vulnerabilidad determina los impactos (es una condición que antecede a los impactos). De otro lado, desde la disciplina del Cambio Climático los efectos, los impactos, determinan la vulnerabilidad. Se debe conciliar y buscar puentes entre ambas disciplinas.
- ➔ Será importante contextualizar el análisis según el tipo de actores a involucrar: comunidades, decisores políticos, etc., hay que adecuarse al interlocutor técnico-político.

## XI. Módulo 5: Seleccionar las medidas de Adaptación (Paso 3):



El objetivo del ejercicio es aprender, como tercer paso, a identificar los criterios apropiados, usarlos para evaluar las opciones de adaptación y obtener como resultado un conjunto de medidas de adaptación elegidas de manera deliberada.

Los participantes, luego de haber identificado un amplio conjunto de opciones de adaptación, sugieren una selección



de las medidas más relevantes en un proceso transparente y sistemático de selección. La base de la selección es un conjunto de criterios como efectividad, costos, factibilidad y criterios adicionales que refieren al medio ambiente, urgencia, aspectos sociales y políticos, entre otros

Un ejemplo de una de las matrices trabajadas en grupos se presenta a continuación:

<b>Opciones de adaptación</b>	<b>Criterios de priorización</b>					<b>Robustez de la práctica</b>	<b>Evaluación general +/-</b>
	<b>Efectividad</b>	<b>Coste</b>	<b>Factibilidad técnica</b>	<b>Factibilidad financiera</b>	<b>Factibilidad social</b>		

Otros criterios para priorizar las medidas de ACC elaborados por el resto de los grupos fueron: tiempo para lograr resultados, masificación de buenas prácticas existentes, aprovechamiento del conocimiento local, voluntad política y medida concertada con actores clave, replicabilidad.



Las principales sugerencias respecto del módulo fueron las siguientes:

- ✓ El análisis de priorización de los criterios da paso no a la decisión de la medida de ACC sino a la negociación entre los diversos actores y sus intereses para determinar las medidas ACC que resultan prioritarias; es decir, facilita el proceso de discusión multi-disciplinaria y el arribo a consenso.
- ✓ Sumar la valoración de manera vertical (no solo horizontal) permite negociar las medidas de ACC para conocer el peso relativo de cada criterio de priorización, se pueden hacer ajustes. Hablar con gente y productores para priorizar a través de la discusión.
- ✓ La herramienta no se debe utilizar sólo con tomadores de decisiones o solo con productores, será más armónico en la medida en que se permita la interrelación e interacción de varios actores.
- ✓ Cada región podría identificar sus criterios, que podrían ser en función a la aptitud, a la vocación del territorio, entre otros.
- ✓ Se remarca que la aplicación de la herramienta en la práctica requiere asegurar la participación de diversos actores (por ejemplo, agricultores en talleres de campo), para aprovechar el contexto local con una base social.

Algunas preguntas abiertas...

*¿Hay algunos criterios más prioritarios respecto a otros?*

*¿Se pueden evitar los factores subjetivos en la selección de criterios y su valoración?*

*¿Se podría considerar una ponderación de criterios según grado de importancia / peso?*



### Aspectos clave de la reflexión en plenaria – Día 2:

- ✓ Vulnerabilidad → Diversas opciones para el análisis de vulnerabilidad...
- ✓ Cambio Climático y Desarrollo → cuál la contribución de la ACC respecto a las medidas de desarrollo...
- ✓ Punto de partida → el impacto genera vulnerabilidad? O la vulnerabilidad genera el impacto?...
- ✓ Causa-efecto → se requiere una visión integral del proceso metodológico, el enfoque de cadena visualizaría mejor la causa-efecto.
- ✓ Pertinencia de usar índices → direccionan los recursos financieros, son difíciles de mantener, pueden hacer ver a los territorios poco atractivos...

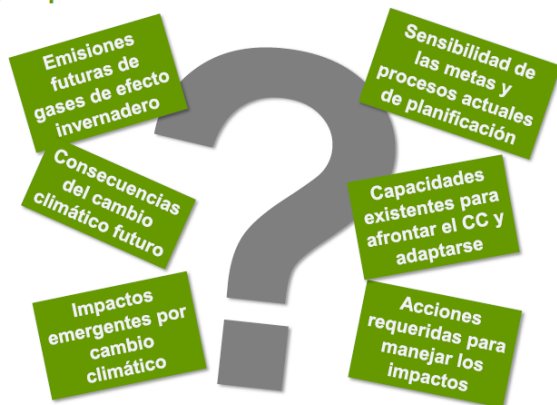
### Día 3: Miércoles 26 de Octubre 2011

#### **XII. Módulo 2: Interpretar los datos climáticos**

Se realizó una presentación por parte de la facilitadora Lea Herberg sobre la importancia de saber interpretar la información climática, lo cual enfrenta siempre la incertidumbre, para lo que se recomienda la mayor precisión y transparencia, así como la adecuación del lenguaje según los interlocutores y el público meta.

Asimismo los participantes compartieron experiencias en la recuperación de saberes tradicionales, remarcando la importancia de considerar las prácticas tradicionales para la adaptación al cambio climático. En este sentido, es importante articular ambos lenguajes: tanto el conocimiento tradicional como el conocimiento científico, de manera que se fortalezcan las respuestas para reducir los riesgos climáticos.

#### **El gran problema: hacerle frente a la incertidumbre**



→ **La incertidumbre no es razón para esperar 'mejores tiempos' para tomar la decisión**

Se sugirió revisar la publicación de GIZ sobre información para una adaptación eficaz, la cual puede ser descargada por internet del siguiente vínculo:

<http://www2.gtz.de/dokumente/bib-2009/gtz2009-0175es-cambio-climatico-informacion.pdf>

### XIII. Reflexiones sobre la aplicación de la herramienta por país y potencialidades de uso

Se conformaron grupos de trabajo por país de manera que analicen concretamente los instrumentos de planificación del desarrollo donde se podría utilizar la herramienta para integrar ACC, a tiempo de identificar las “ventanas” de aplicación de la herramienta.

Para esto los grupos de trabajo respondieron a las siguientes preguntas:

- *¿Qué experiencias y conocimientos en la integración de la ACC en la planificación de desarrollo puedo compartir/ofrecer?*
- *¿En dónde se podría aplicar la herramienta? (plan sectorial,...estrategia,...,normativa de inversión)*
- *¿Qué necesidades tengo para aplicar la herramienta – OCDE/GIZ? (Capacidades-redes-institucionales-recursos necesarios-relevancia- articulación política)*

Asimismo, se concretaron dos actividades de réplica del taller, una en México y otra en Perú, a través de Programas GIZ, en lo que resta del año 2011.

### XIV. Otras herramientas disponibles para incorporar la ACC en la planificación del desarrollo

Para concluir el taller regional de capacitación, Verónica Gálmez realizó una presentación sobre las diversas herramientas existentes en la actualidad para abordar la temática de ACC, remarcando los principales usos, limitaciones y algunas experiencias.



Como conclusiones, se mencionó que:

- actualmente no existe una sola herramienta que demuestre incorporar cabalmente el cambio climático en la planificación del desarrollo, la actual falta de coordinación y la naturaleza de compartimientos de experticia entre las comunidades de adaptación, mitigación, GdR supone un reto adicional en la aplicación de las herramientas existentes,





- solo unas cuantas herramientas y metodologías permiten la integración del Cambio Climático durante la implementación y en evaluaciones ex-post,
- el desarrollo de las herramientas y metodologías es guiado por la oferta (y no por la demanda en su uso),
- algunos usuarios están ajustando las herramientas disponibles a sus contextos nacionales y locales.

## **XV. Evaluación del taller**

Los participantes procedieron a realizar una evaluación del taller, tanto en términos de contenido como de organización logística, lo cual evidenció una alta satisfacción en ambos términos.

## **XVI. Cierre y entrega de certificados**

Previo al cierre del taller, se consultó en plenaria a los participantes si se podría identificar una demanda para la realización de una Capacitación a Capacitadores para la aplicación de la herramienta para integrar ACC en la planificación del desarrollo, y la respuesta generalizada coincidió en evidenciar el interés de los participantes en esta actividad.

Asimismo se recomendó que se distribuya la memoria de los talleres de capacitación que se fueran a replicar en los países, para facilitar el seguimiento en la aplicación de la herramienta y establecer los ajustes que se van recomendando en tal aplicación.

En las palabras de cierre se agradeció la dedicación y el compromiso de los participantes durante los dos días y medio de trabajos grupales para abordar la herramienta, procediendo finalmente a la entrega de certificados de participación y un CD con los materiales de capacitación.